Дело № 5-1016-2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 17 сентября 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1),

с участием представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, - Ильясова А.П., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ», место нахождения: 644046, ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. ОМСК, УЛ. МАРШАЛА ЖУКОВА, ДОМ 154, ОГРН: 1125543044318, Дата присвоения ОГРН: 02.08.2012, ИНН: 5504233490, КПП: 550401001 (далее – ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС»),

о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

27.04.2024 в 14:23 ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» находясь по адресу: Тобольский тракт, д. 3, г. Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в нарушение п. 15 Постановления Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2008 г. № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации» не приняло мер по выполнению обязанности по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, их уничтожение, изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение либо неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, а именно: оригиналы договоров о полной индивидуальной ответственности, заключённых с …., принадлежащие ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС», имеющие печати, содержащие персональные данные физических лиц, находились в свободном доступе для ознакомления посторонними лицами, и были обнаружены должностными лицами Челябинского таможенного поста в ходе таможенного досмотра, проводимого 27.04.2024 в 14:23 по адресу: г.Челябинск, Сибирский переезд, б/н, при попытке их вывоза ООО «Вторсырье-НСК» за пределы территории Российской Федерации в Республику Узбекистан, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 6 ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании представитель ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» с протоколом об административном правонарушении не согласился, вину не признал, пояснил, что юридическое лицо не подлежит административной ответственности, поскольку деяние совершено должностным лицом, на которого приказами от 28.05.2024 №113, 114 возложен контроль за обработкой персональных данных. Оригиналы документов выбыли из-под контроля учреждения по вине ведущего бухгалтера ...., которая по ошибке допустила перемещение их в стопки с макулатурой.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав защитника юридического лица, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 6 ст. 13.11 КоАП РФ административно-противоправным и наказуемым признается в частности невыполнение оператором при обработке персональных данных без использования средств автоматизации обязанности по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, их уничтожение, изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение либо иные неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 15 постановления Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2008г. №687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации» при хранении материальных носителей должны соблюдаться условия, обеспечивающие сохранность персональных данных и исключающие несанкционированный к ним доступ. Перечень мер, необходимых для обеспечения таких условий, порядок их принятия, а также перечень лиц, ответственных за реализацию указанных мер, устанавливаются оператором. Невыполнение оператором п. 15 постановления Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2008г. №687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации».

Событие административного правонарушения и вина ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от 27.08.2024 №АП-74/6/647, из которого следует, что ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» не приняло мер по выполнению обязанности по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, их уничтожение, изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение либо неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния;

- копией запроса заместителя руководителя Управления Роскомнадзора по Челябинской области от 30.07.2024 №11228-06/74 в ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС»;

- копиями договоров о полной индивидуальной ответственности, заклюенных с ...;

- копией письма ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» в адрес Управления Роскомнадзора по Челябинской области, из которого следует, что по результатам проверки архивной документации установлено, что оригиналы документов, принадлежащие учреждению, выбыли из-под контроля учреждения в связи с неосторожными действиями работника учреждения – ведущего бухгалтера Ханты-Мансийского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – филиала ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» …., допустившей по ошибке помещение оригиналов документов, готовящихся на хранение, в стопки с макулатурой;

- копией акта об изъятии автомобильного транспортного средства и (или) товаров от 02.05.2024;

- копией акта таможенного досмотра от 27.04.2024 №10504000/229/270424/А000226 с приобщенной фототаблицей;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС».

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований КоАП РФ, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину юридического лица – ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» установленной, и квалифицирует его действия по ч. 6 ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение оператором при обработке персональных данных без использования средств автоматизации обязанности по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, иные неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Доводы представителя юридического лица не содержат правовых аргументов и, по сути, сводятся к несогласию с установленными по делу обстоятельствами, и не свидетельствуют о том, что административным органом допущены существенные нарушения названного Кодекса и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

В соответствии с ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу ч.2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Учитывая, что вмененное ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» правонарушение связано с нарушением законодательства о персональных данных, целью которого является защита конституционных прав граждан, в том числе, на охрану жизни и здоровья людей, обеспечение защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную тайну, мировой судья приходит к выводу, что в данном деле совокупность обстоятельств, предусмотренных ч.1 ст. 4.1.1, ч.2 ст. 3.4 КоАП РФ отсутствует, поскольку выявленное нарушение ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» требований действующего законодательства представляло угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина, причинения вреда жизни и здоровью людей.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным и целесообразным назначить ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

юридическое лицо – ФГБУ «ОБЬ-ИРТЫШСКОЕ УГМС» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080), наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, г. Ханты-Мансийск, номер казначейского счета: 03100643000000018700, ЕКС: 40102810245370000007, БИК: 007162163, ИНН: 8601073664, КПП: 860101001, КБК 72011601203019000140, ОКТМО: 71871000, УИН 0412365400805010162413133. Наименование платежа: 5-1016-2806/2024.

На основании части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока на оплату штрафа судья, вынесший постановление, направляет копию постановления судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1, каб. 115.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 указанной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 названного Кодекса.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна

Мировой судья Н.Н. Жиляк